

 **Teststatistik: Evaluation**

Die Statistiken werden nur aufgrund der Versuche errechnet, die in der Benotungsoption erfasst werden (letzter Versuch, erster Versuch, niedrigste Bewertung, höchste Bewertung oder durchschnittliche Bewertung). Wenn durchschnittliche Bewertung als Benotungsoption verwendet wird, werden alle Versuche in den Statistiken berücksichtigt.

Name Evaluation

Anzahl der Testversuche 77 (Insgesamt 114 Versuche für diesen Test)

Anweisungen

Frage 1 Multiple-Choice

Ich habe die Vorlesung regelmäßig besucht.

Antworten

% beantwortet

Trifft in höchstem Maße zu.	19,481%
Trifft in großem Maße zu.	33,766%
Trifft in genügendem Maße zu.	28,571%
Trifft in geringem Maße zu.	14,286%
Trifft überhaupt nicht zu.	3,896%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	0%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 2 Multiple-Choice

Ich bin während der Vorlesung konzentriert.

Antworten

% beantwortet

Trifft in höchstem Maße zu.	6,494%
Trifft in großem Maße zu.	45,455%
Trifft in genügendem Maße zu.	36,364%
Trifft in geringem Maße zu.	9,091%
Trifft überhaupt nicht zu.	0%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	1,299%
<i>Nicht beantwortet</i>	1,299%

Frage 3 Multiple-Choice

Ich bereite den in der Vorlesung behandelten Stoff auf.

Antworten

% beantwortet

Trifft in höchstem Maße zu.	16,883%
Trifft in großem Maße zu.	22,078%
Trifft in genügendem Maße zu.	33,766%
Trifft in geringem Maße zu.	24,675%
Trifft überhaupt nicht zu.	2,597%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	0%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 4 Multiple-Choice

Ich beteilige mich aktiv an der Vorlesung.

Antworten

% beantwortet

Trifft in höchstem Maße zu.	0%
Trifft in großem Maße zu.	2,597%
Trifft in genügendem Maße zu.	3,896%
Trifft in geringem Maße zu.	25,974%
Trifft überhaupt nicht zu.	64,935%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	2,597%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 5 Multiple-Choice

Ich bereite mich auf die Vorlesung vor.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	5,195%
Trifft in großem Maße zu.	11,688%
Trifft in genügendem Maße zu.	25,974%
Trifft in geringem Maße zu.	33,766%
Trifft überhaupt nicht zu.	19,481%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	2,597%
<i>Nicht beantwortet</i>	1,299%

Frage 6 Multiple-Choice

Die Lernziele der Vorlesung sind klar formuliert worden.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	31,169%
Trifft in großem Maße zu.	42,857%
Trifft in genügendem Maße zu.	16,883%
Trifft in geringem Maße zu.	5,195%
Trifft überhaupt nicht zu.	0%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	3,896%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 7 Multiple-Choice

Die Vorlesung ist über das Semester hinweg gut strukturiert.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	40,26%
Trifft in großem Maße zu.	48,052%
Trifft in genügendem Maße zu.	5,195%
Trifft in geringem Maße zu.	3,896%
Trifft überhaupt nicht zu.	0%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	2,597%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 8 Multiple-Choice

Der Aufbau der einzelnen Vorlesungsstunden ist gut und klar strukturiert.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	27,273%
Trifft in großem Maße zu.	50,649%
Trifft in genügendem Maße zu.	16,883%
Trifft in geringem Maße zu.	1,299%
Trifft überhaupt nicht zu.	1,299%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	2,597%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 9 Multiple-Choice

Der Umfang des behandelten Stoffes ist angemessen.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	15,584%
Trifft in großem Maße zu.	40,26%
Trifft in genügendem Maße zu.	35,065%
Trifft in geringem Maße zu.	3,896%
Trifft überhaupt nicht zu.	1,299%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	2,597%
<i>Nicht beantwortet</i>	1,299%

Frage 10 Multiple-Choice

Wenn auf die vorherige Frage mit „in geringem Maße“ oder „überhaupt nicht“ geantwortet wurde:

Antworten**% beantwortet**

Es wird zu wenig Stoff behandelt.

0%

Es wird zu viel Stoff behandelt.	11,688%
<i>Nicht beantwortet</i>	88,312%

Frage 11 Multiple-Choice

Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist angemessen.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	11,688%
Trifft in großem Maße zu.	41,558%
Trifft in genügendem Maße zu.	36,364%
Trifft in geringem Maße zu.	7,792%
Trifft überhaupt nicht zu.	2,597%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	0%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 12 Multiple-Choice

Wenn auf die vorherige Frage mit „in geringem Maße“ oder „überhaupt nicht“ geantwortet wurde:

Antworten	% beantwortet
Der Stoff ist zu schwer.	12,987%
Der Stoff ist zu einfach.	0%
<i>Nicht beantwortet</i>	87,013%

Frage 13 Multiple-Choice

In der Vorlesung herrscht ein angenehmes Klima, das zur aktiven Teilnahme ermutigt.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	9,091%
Trifft in großem Maße zu.	36,364%
Trifft in genügendem Maße zu.	33,766%
Trifft in geringem Maße zu.	11,688%
Trifft überhaupt nicht zu.	3,896%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	5,195%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 14 Multiple-Choice

Das Thema der Vorlesung hat mich interessiert.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	15,584%
Trifft in großem Maße zu.	29,87%
Trifft in genügendem Maße zu.	28,571%
Trifft in geringem Maße zu.	23,377%
Trifft überhaupt nicht zu.	2,597%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	0%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 15 Multiple-Choice

Ich begrüße das Angebot von Probeklausuren.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	53,247%
Trifft in großem Maße zu.	23,377%
Trifft in genügendem Maße zu.	10,39%
Trifft in geringem Maße zu.	5,195%
Trifft überhaupt nicht zu.	2,597%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	5,195%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 16 Multiple-Choice

Ich begrüße das Internet-Angebot.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	79,221%
Trifft in großem Maße zu.	18,182%
Trifft in genügendem Maße zu.	2,597%
Trifft in geringem Maße zu.	0%
Trifft überhaupt nicht zu.	0%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	0%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 17 Multiple-Choice

Der Dozent zeigt Engagement für die Studierenden und nimmt deren Anliegen ernst.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	66,234%
Trifft in großem Maße zu.	28,571%
Trifft in genügendem Maße zu.	2,597%
Trifft in geringem Maße zu.	1,299%
Trifft überhaupt nicht zu.	0%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	1,299%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 18 Multiple-Choice

Der Dozent zeigt sich daran interessiert, was die Studierenden sagen.

Antworten	% beantwortet
rifft in höchstem Maße zu.	51,948%
Trifft in großem Maße zu.	37,662%
Trifft in genügendem Maße zu.	5,195%
Trifft in geringem Maße zu..	1,299%
Trifft überhaupt nicht zu.	0%
Ich kann diese Frage nicht beantworten	3,896%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 19 Multiple-Choice

Der Dozent überprüft regelmäßig, ob die Studierenden seiner Argumentation folgen können.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	16,883%
Trifft in großem Maße zu.	41,558%
Trifft in genügendem Maße zu.	22,078%
Trifft in geringem Maße zu.	12,987%
Trifft überhaupt nicht zu.	0%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	6,494%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 20 Multiple-Choice

Der Dozent geht in der Veranstaltung gerne und präzise auf Fragen und Anmerkungen ein.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	27,273%
Trifft in großem Maße zu.	49,351%
Trifft in genügendem Maße zu.	15,584%
Trifft in geringem Maße zu.	0%
Trifft überhaupt nicht zu.	0%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	7,792%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 21 Multiple-Choice

Der Dozent steht auch außerhalb der Veranstaltung für Fragen zur Verfügung.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	40,26%
Trifft in großem Maße zu.	18,182%
Trifft in genügendem Maße zu.	5,195%
Trifft in geringem Maße zu.	0%
Trifft überhaupt nicht zu.	0%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	35,065%
<i>Nicht beantwortet</i>	1,299%

Frage 22 Multiple-Choice

Die Korrekturanmerkungen zu den Lösungen der Probeklausuren sind nachvollziehbar und verständlich.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	2,597%
Trifft in großem Maße zu.	6,494%
Trifft in genügendem Maße zu.	5,195%
Trifft in geringem Maße zu.	3,896%
Trifft überhaupt nicht zu.	0%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	80,519%
<i>Nicht beantwortet</i>	1,299%

Frage 23 Multiple-Choice

Der Dozent zeigt Enthusiasmus und persönliches Engagement für das behandelte Fachgebiet.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	41,558%
Trifft in großem Maße zu.	51,948%
Trifft in genügendem Maße zu.	3,896%
Trifft in geringem Maße zu.	0%
Trifft überhaupt nicht zu.	1,299%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	1,299%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 24 Multiple-Choice

Der Dozent vermag die Studierenden für das behandelte Fachgebiet zu interessieren.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	15,584%
Trifft in großem Maße zu.	33,766%
Trifft in genügendem Maße zu.	37,662%
Trifft in geringem Maße zu.	6,494%
Trifft überhaupt nicht zu.	2,597%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	3,896%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 25 Multiple-Choice

Der Dozent ermutigt die Studierenden zum selbständigen Denken.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	11,688%
Trifft in großem Maße zu.	48,052%
Trifft in genügendem Maße zu.	24,675%
Trifft in geringem Maße zu.	7,792%
Trifft überhaupt nicht zu.	0%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	7,792%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 26 Multiple-Choice

Der Dozent kann komplizierte Zusammenhänge und abstrakte Konzepte gut vermitteln.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	10,39%
Trifft in großem Maße zu.	45,455%
Trifft in genügendem Maße zu.	37,662%
Trifft in geringem Maße zu.	1,299%
Trifft überhaupt nicht zu.	0%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	5,195%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 27 Multiple-Choice

Die Vorlesung hat mir persönlich einen Erkenntnisgewinn gebracht.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	18,182%
Trifft in großem Maße zu.	48,052%
Trifft in genügendem Maße zu.	14,286%
Trifft in geringem Maße zu.	12,987%
Trifft überhaupt nicht zu.	0%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	6,494%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 28 Multiple-Choice

Die praktische Relevanz der behandelten Rechtsfragen ist mir klar geworden.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	19,481%
Trifft in großem Maße zu.	48,052%
Trifft in genügendem Maße zu.	19,481%
Trifft in geringem Maße zu.	7,792%
Trifft überhaupt nicht zu.	1,299%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	3,896%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 29 Multiple-Choice

Die Stellung des behandelten Fachgebietes in der Rechtsordnung wurde mir deutlich.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	16,883%
Trifft in großem Maße zu.	57,143%
Trifft in genügendem Maße zu.	18,182%
Trifft in geringem Maße zu.	2,597%
Trifft überhaupt nicht zu.	1,299%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	3,896%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 30 Multiple-Choice

Ich bewerte die Vorlesung mit der Note:

Antworten	% beantwortet
sehr gut	24,675%
gut	51,948%
befriedigend	23,377%
ausreichend	0%
mangelhaft	0%
<i>Nicht beantwortet</i>	0%

Frage 31 Multiple-Choice

Dieser Fragebogen erlaubt es mir, mein Urteil gut festzuhalten.

Antworten	% beantwortet
Trifft in höchstem Maße zu.	14,286%
Trifft in großem Maße zu.	58,442%
Trifft in genügendem Maße zu.	19,481%
Trifft in geringem Maße zu.	5,195%
Trifft überhaupt nicht zu.	0%
Ich kann diese Frage nicht beantworten.	2,597%
Nicht beantwortet	0%

Frage 32 Essay

Das beurteile ich besonders positiv bzw. negativ / Verbesserungsvorschläge

Nicht beantwortete Antworten

46

Vorgegebene Antworten

Nette, fast lockere Atmosphäre, in der man (Frau) gerne sitzt und lernt, ausserdem sind die Skripte einfach nur klasse! Großes Lob!! :)

Die Mühe die sie sich geben, wird besonders durch die E-Mail Aktionen deutlich, über die ich mich jedes Mal gefreut habe.

Dazu kommt noch ein sehr gutes und übersichtliches Script, mit welchem man die Vorlesung gut nacharbeiten konnte.

Anmerkungen/Verbesserungsvorschläge:

- eine Probeklausur wäre super
- mit Folien- oder Powerpointunterstützung ist der Veranstaltung sehr viel besser zu folgen, schade, dass dies nur am Anfang geklappt hat
- ein kleinerer Hörsaal reicht, am Ende saß man/frau doch etwas verloren in den leeren Reihen

- die Literaturhinweise waren sehr hilfreich
- die zu jedem Thema erstellten Skripte sind sehr gut für die Nacharbeit!

Vielen Dank für eine interessante Vorlesung, meine nur regelmäßige und nicht ständige Teilnahme lag nicht an der Qualität der Vorlesung oder des Dozenten, sondern an den davon unabhängigen Gesamtumständen dieses Semester.

Offenheit, Humor, Informationen via E-mails

negativ: viel zu viele emails

besonders positiv beurteile ich die Diskussionsplattform, wo die Fragen dann auch sofort umfangreich beantwortet werden.

Was ich nicht so gut fand, ist die PPP in der Vorlesung, ich glaube es war nur 3 mal möglich die Vorlesung mit PPP zu verfolgen. Ohne die Folien ist es etwas anstrengend verfolgen zu können, wo man gerade ist.

Aber sonst alles bestens, weiter so!

Guter Prof. mit einem leider böse trockenen Vorlesungsstoff ;-)

Sehr positiv hat mich das Engagement des Dozenten unter anderem in Form von den Rundmails überrascht! Sich zu erkundigen, warum einige Studenten die Vorlesung früher verlassen haben oder auch die Eingrenzung des Lernstoffes zeigt ein Interesse des Dozenten für die Studierenden so wie ich das an dieser Uni bisher selten erlebt habe!

Positiv: Ausführliches, gut nachvollziehbares Skript für die Nachbereitung!

Zur-Verfügung-Stehen auch nach der Vorlesung, z.B. hier im Diskussionsforum!

Verbesserungsvorschlag: Etwas langsamer und weniger "sachlich" vortragen, damit man der Vorlesung und dem äußerst komplexen und komplizierten Stoff besser folgen kann! ;-)

Sie haben wirklich alles gegeben, aber mir fiel es sehr oft schwer nicht zu konzentrieren, was an den Rahmenbedingungen lag (drei Vorlesungen vorher ohne Pause) und nicht an Ihnen.

Viel Erfolg ins Karlsruhe!!!

Besonders positiv beurteile ich, dass die Unterlagen die ins Blackboard gestellt wurden, sehr gut und verständlich sind.

Auch besonders positiv fand ich, das Interesse von Herrn Dr. Rux, die Studierenden immer "auf dem Laufenden" zu halten.

PS: Wenns keine Vorlesung im ÖR gewesen wäre, hätte ich die Vorlesung sicherlich immer besucht ;-)

Die vollständigen Unterlagen im Blackboard ermöglichten es, die Vorlesung zu einem beliebigen Zeitpunkt durchzuarbeiten. Das war sehr hilfreich, auch da Ihre Vorlesung unsere 7. und 8. Vorlesungsstunde des Tages darstellte.

Das war für mich auch der Hauptgrund, nicht öfter anwesend zu sein.

Als störend habe ich empfunden, dass zahlreiche Kommilitonen in der zweiten Hälfte der Stunden aufgestanden und gegangen sind, was für dauerhafte, unterschwellige Unruhe gesorgt hat.

zunächst muss ich sagen, dass ich mit der Vorlesung insgesamt zufrieden bin. alle relevanten Themen wurden angesprochen.

verbesserungswürdig ist meiner Meinung nach die Schwerpunktsetzung. besonders wichtige Themen sollten deutlicher gekennzeichnet werden (z.B. durch eine ausführlichere Besprechung). konkret hätte ich mich über eine ausführlichere Vorlesung zur Anfechtungsklage gefreut. bei der Nacharbeit mit dem Lehrbuch bin ich auf zahlreiche Probleme gestoßen, die in der Vorlesung gänzlich unbehandelt geblieben sind.

verbesserungswürdig ist weiterhin die Gestaltung der ersten Vorlesungen. es ist zwar interessant einige Eckdaten zur Geschichte des

verwaltungsprozessrechts zu hören. meiner meinung nach sollte es aber bei diesen "eckdaten" auch bleiben. eine fast komplette vorlesung dazu geht aber über das notwendige maß hinaus.

positiv hervorzuheben ist, dass der dozent motiviert und freundlich "rüber kommt". des weiteren sind die unterlagen im internet wirklich gut (auch wenn einige quellenangaben wünschenswert wären). insgesamt würde ich sagen, dass ich die vorlesung weiterempfehlen würde und sie wieder besuchen würde.

gebe der vorlesung insgesamt eine 3+. für eine 2 oder noch besser reicht es wegen der (meiner meinung nach) mangelnden schwerpunktsetzung nicht.

ein kleiner tip am rande... die beiden vorlesungen "methodik der fallbearbeitung im öffentlichen recht" und "verwaltungsprozessrecht" zur gleichen zeit laufen zu lassen, schafft unnötige konkurrenz untereinander...weiß von mehreren studenten, dass sie gerne beide vorlesungen besucht hätten (mich eingeschlossen).

Ich fand es besonders positiv, dass auf Probleme innerhalb der Klagearten intensiv eingegangen wurde, die mir beim Lernen zuhause nicht aufgefallen wären, bzw die mich nicht weiter interessiert hätten. In der Vorlesung hatte ich Gelegenheit dazu mir über diese eine eigene Meinung zu bilden!

Außerdem fand ich die Schwerpunktbildung innerhalb der einzelnen Vorlesung ganz gut, weil zwischen den wichtigen Punkten immer durch Beispiele etwas Zeit blieb um "kurz durchzuatmen" (die Konzentration wieder aufzubauen), als von einem Problem ins nächste zu hetzen und irgendwann den Faden zu verlieren! Ich denke das war auch der Grund weshalb der Lärmpegel wesentlich geringer war als in anderen Vorlesungen mit vergleichbaren Teilnehmerzahlen!

grds beurteile ich die ganze veranstaltung positiv, jedoch finde ich es sinnvoll, skripten immer vor der veranstaltung einzustellen, sodass man während der vorlesungen ergänzende notizen machen kann.

Ich fand Ihre Vorlesung sehr gut. Sie war immer sehr lebendig und man hat gemerkt, dass Sie uns tatsächlich etwas beibringen wollten und daran interessiert waren, dass wir es auch gut verstehen !
Vielen Dank!

Mir hat die Vorlesung wirklich sehr gut gefallen und enorm viel gebracht. Der Stoff an sich ist schon sehr trocken und vor dem Semester graute es mir sogar ein wenig davor, aber die Vorlesung hat mir, wie Sie sie gestaltet haben, wirklich sehr viel Spaß gemacht und wirklich weitergeholfen. Leider konnte ich mich durch die Zeit, zu der die Vorlesung lag nie 100%-tig konzentrieren aber das war nunmal nicht ändern. Was mir dann gefehlt hat, konnte ich mit Ihrem Skript wunderbar nacharbeiten. Insgesamt also alles perfekt :) Danke für die tolle Vorlesung :)

Weiter so!!!!

Es wäre schön gewesen, wenn in der Vorlesung mehr mit Fällen gearbeitet worden wäre.

Weiterhin ist das Skript des Dozenten an manchen Stellen so dünn, dass man gar nicht genau weiß, was diesbezüglich nachgearbeitet werden soll.

Die Literaturempfehlungen Hufen und Gersdorf sind nur bedingt gut. Allein das Widerspruchsverfahren nehmen im Hufen knapp 80 Seiten ein. Da dieses Buch "nicht mal eben" in der U-Bahn gelesen werden kann und auch noch andere umfangreiche Fächer nachgearbeitet werden müssen, wäre eine "lesbarer" oder kürzerer Literaturempfehlung geboten. Das Heftchen von Gersdorf eignet sich nur für Studenten, die den Stoff bereits kennen. Das schlichte Aneinanderreihen von Meinungen ohne überzeugende Argumente hat mich mehr verwirrt und irritiert.

Persönliche Anmerkungen:

Grundsätzlich halte ich das VerwProzR für ein sehr spannendes Gebiet. Leider verlor sich der Dozent nahezu in jeder Vorlesung in Einzelheiten, wodurch die Konzentrationsfähigkeit erheblich auf die Probe gestellt wurde. Weniger ist manchmal mehr ;-) Grundsätzlich bin ich aber froh die Vorlesung bei einem Dozenten gehört zu haben, der das Rechtsgebiet "lebt". An dieser Stelle nochmals vielen Dank für die Eingrenzung des Stoffes...auch wenn ich den gestrigen Samstag ausschließlich mit §§80, 80a verbracht habe. Dafür sitzt er jetzt!

Positiv beurteile ich :

- Das Engagement
- Die Lernstoffvermittlung
- Diskussionsplattform mit Klärung von Fragen

Verbesserungsvorschläge:

- Stärkerer Fallbezug (ggf.kleine Übungsfälle)
- Gegebenenfalls Möglichkeit der Probeklausurteilnahme

Ich persönlich fand Ihre Vorlesung wirklich super, eine der wenigen, die wirklich richtig Spaß gemacht hat. Ferner finde ich, dass Sie wirklich super gut auf Ihre Studenten eingehen, auch wenn dies die Zeit nicht immer wirklich zulässt...aber meiner Meinung nach sollten Sie so bleiben wie Sie sind und andere Leute könnten sich ruhig eine Scheibe von Ihnen abschneiden. Bin selber erst vor kurzem nach Bochum gewechselt und muss sagen, dass Sie und nach ein oder zwei andere wirklich eine der wenigen sind, wo mir die Vorlesungen gefallen haben. WEiter so!

Besonders gut hat mir die Verdeutlichung des Stoffes an lebennahen Beispielen gefallen.

Das wöchentlich online gestellte Skript zur Vorlesung ist außergewöhnlich gut und schon fast Lehrbuchartig!

Der Stoff hätte manchmal etwas weniger hektisch durchgearbeitet werden sollen. Die Skripte die online sind, was sehr gut ist, sollten aber nicht nur Text, sonder vielleicht an der ein oder anderen Stelle ein paar Grafiken enthalten, die einem das Verständnis mancher doch sehr komplexer Sachen besser veranschaulichen.

- gute ausführliche Unterlagen. - sehr strukturiert und die Unterlagen kommen immer pünktlich, damit man einen Tag nach der Vorlesung auch mit der Nacharbeit gut beginnen kann. Gute Orientierung deswegen. - Vllt mehr Aufbauschemata. und faelle mit Problemstellungen zu genau dem Thema. z.b. Anfechtungsklage - Statthaftigkeit + - Klagebefugt (bsp. in unserem Fall haetten wir ein Problem; §42 II VwGO ist hier (nicht) einschlaegig; also Voraussetzungen nennen, welche erfüllt wurden und welche nicht) - Die Folien in der Vorlesung helfen nicht immer weiter. zB.: §X Anfechtungsklage - Statthaftigkeit (allein das Wort reicht nicht aus) -> Anfechtungsklage nur statthaft, wenn Kläger die gerichtliche (nicht die behördliche) Aufhebung eines VAs erstrebt. VA existiert? [das sind jetzt einfache Beispiele, bei komplizierteren faellts schwerer -> deshalb auch Normen aufschreiben, kurze Voraussetzungen] Sehr Sehr kurz, keine vollstaendigen Saetze. hoffe irgendwie geholfen zu haben.

Besonders gut finde ich das vorlesungsbegleitende Skript (ist klar formuliert, die Problemfragen werden hervorgehoben bzw. man wird darauf aufmerksam).

Die Gestaltung und Ausführung der Vorlesung war tadellos und der vermittelte Stoff gut nachvollziehbar. Aber bei geringem Interesse und wenig Verständnis für dieses Fachgebiet (Ö-Recht) doch noch nicht der Motivationsfunke.

Der Art den Vorlesungsstoff zu vermitteln, ist kein Verbesserungsvorschlag zu zufügen.

Die Akustik war bei Ihren Vorlesungen nicht für meine Ohren nicht gut. Sie senken teilweise die Stimme stark und dann wird es "nuschelig".

Eine sehr gute Vorlesung mit grandioser Unterstützung/Materialien. Leider ist die Sprechweise des Dozenten zu monoton! Dadurch fällt das Zuhören recht schwer.

1. Das Skript zur Vorlesung (erstmal schön dass es überhaupt ein vom Dozenten erstelltes Skript gibt, ist ja auch nicht selbstverständlich!) ist insgesamt übersichtlich und gut verständlich, aber etwas mehr Fallbezug / Fallbeispiele wären wünschenswert bei der teilweise sehr abstrakten Materie...
2. Was war mit den angesprochenen Probeklausuren?? Die wurden meines Wissens vom Dozenten (leider) gar nicht angeboten!!

A small, rounded rectangular button with the text "OK" inside, positioned in the upper right area of the page.